

إطار الحوكمة

الذكاء الاصطناعي التوليدي إطار الحوكمة

استغل قوة الذكاء الاصطناعي التوليدي (GenAI)
وقم بإدارة المخاطر بشكل مناسب



المؤلفون



سكوت أ. إيميت، دكتوراه
أستاذ مشارك، جامعة ولاية أريزونا



مارك يولريش، دكتوراه، مدقق داخلي معتمد
عميد وأستاذ، جامعة دويسبورغ، إيسن



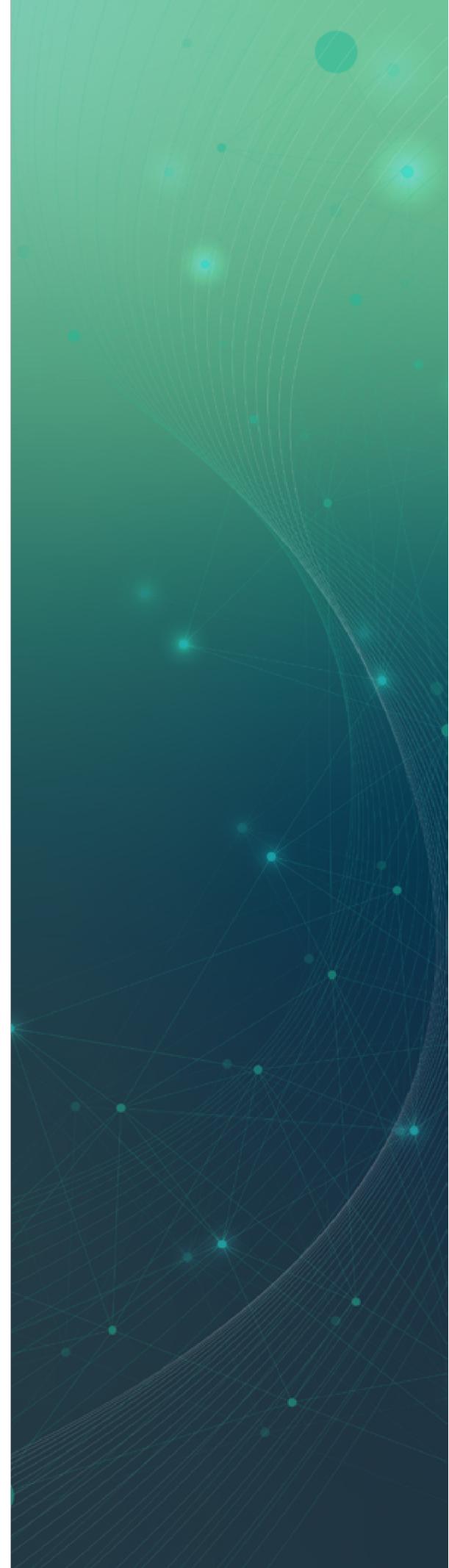
جيسون بيروس
الشريك الإداري لمجموعة كونور



ديفيد أ. وود، دكتوراه
أستاذ، جامعة بريام يونج

مقدمة

إننا ممتنون لأكثر من ألف مراجع ومساهم ومؤيد وراعي لهذا المشروع الضخم. إن بناء نماذج حوكمة مناسبة للتكنولوجيات المبتكرة والسرعة التتطور يتطلب مراعاة العديد من وجهات النظر. وعلى هذا النحو، قمنا بإشراك قادة الفكر وخبراء العمليات من الصناعة والأوساط الأكاديمية والهيئات التنظيمية.



جدول المحتويات

04	مقدمة
06	نظرة عامة على إطار عمل حوكمة GenAI
07	كيفية استخدام الإطار
11	اعتبارات التحكم الرئيسية للتخفيف من مخاطر GenAI
11	المواءمة الإستراتيجية وبيئة التحكم
12	إدارة البيانات والامتثال
13	إدارة العمليات والتكنولوجيا
15	الاعتبارات الإنسانية والأخلاقية والاجتماعية
18	الشفافية والمساءلة والتحسين المستمر

مقدمة

يهدف هذا الإطار إلى مساعدة المؤسسات على تسخير قوة الذكاء الاصطناعي التوليدية (GenAI) مع إدارة مخاطرها بشكل مناسب. وساهم في ذلك أكثر من 1000 من الممارسين والأكاديميين لتطوير الإطار. يشمل الخبراء المشاركون متخصصين في GenAI، داخلين والمدققون الخارجيون والمنظمون وأعضاء لجنة التدقيق والمديرون التنفيذيون وغيرهم. لقد صنعنا هذا الإطار يفيد المؤسسات في مختلف القطاعات، بما في ذلك المؤسسات الربحية وغير الربحية، الحكومية، وأكثر من ذلك.

تعمل GenAI على دفع حدود الحكومة من خلال إنشاء معلومات جديدة تماماً لم تكن موجودة قبل. وعلى هذا النحو، فإنه يقدم العديد من الاحتمالات والمخاطر الجديدة التي يجب على المنظمات مواجهتها.

في حين أن الأفراد يستخدمون GenAI بشكل متكرر مباشرةً من خلال المنتجات المشترأة مثل OpenAI's ChatGPT أو جوجل الجوزاء، قد يتفاعلون معها أيضاً عن غير قصد. على سبيل المثال، قد يكون الموظفون دون علم الاستفادة من GenAI من خلال البرامج التي تحتوي على مكونات المضمنة، مثل Microsoft مساعد طيار. علاوة على ذلك، يمكن دمج GenAI في حلول GenAI الخاصة بمؤسسة معينة، مثل "جي بي تي". يهدف هذا الإطار إلى المساعدة في كل حالة من هذه المواقف من خلال تحديد وتخفيف GenAI-المخاطر ذات الصلة.

الموافقات

"إننا نجد أنفسنا في وقت جديد ومثير عندما يتعلق الأمر بالذكاء الاصطناعي وحاضره ومستقبله آثارها على المجتمع والأعمال. تصور طريقة متماضكة للمؤسسات للتعامل مع الذكاء الاصطناعي يصبح الحكم في براري هذه البيئة سريعة التطور أمراً بالغ الأهمية. أرى هذا الجهد خطوة كبيرة وهامة إلى الأمام في هذا المجال الحيوي، وأنا أثقني على المؤلفين باعتبارهم ذوي بصيرة المحركون الأوائل ! دوجلاس إف براويت، دكتوراه، - CPA مدير كلية المحاسبة بجامعة بريجهام يونج والمدير الرئيسي من مجلس إدارة COSO.

"يقدم إطار حوكمة الذكاء الاصطناعي نهجاً رائعاً للمدققين الداخليين، ولكن أيضاً للآخرين مقدمو خدمات الضمان ومجلس الإدارة لإنشاء هيكل حوكمة فعال للذكاء الاصطناعي والتحقق من صحته.".

دوروثيا ميرتمان - الرئيس التنفيذي لـ IIA Germany (Deutsches Institut für Interne Revision e.V.)

"سنواجه قريباً الذكاء الاصطناعي التوليدى في أجزاء كثيرة من حياتنا العملية اليومية. مع هذا وفي إطار هذا الإطار، يستطيع التدقيق الداخلي التعامل مع المخاطر في مرحلة مبكرة. يمكنها توعية الأطراف الخاضعة للتدقيق ودعمهم في إنشاء بيئة حوكمة ومراقبة مناسبة. ومن هذا المنظور، يعد إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي التوليدى أداة مثالية لوضع التدقيق الداخلي كأداة موثوقة نقطة اتصال للمخاطر المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي".

غابرييل رودولف فون رور - رئيس IIA سويسرا .

"سيكون الاعتماد الفعال للذكاء الاصطناعي بمثابة ميزة تنافسية هائلة، لكن الكثيرين لا يعرفون من أين يبدأون وكيفية تطبيقه. يوجد الآن عدد قليل من أدوات الذكاء الاصطناعي، والعديد منها في الطريق، وهي قادمة بسرعة. نأخذ استراتيجية ذكية لاعتماد الذكاء الاصطناعي مع عناصر تحكم وبيانات وعمليات أساسية جاهزة للتعامل مع الذكاء الاصطناعي وقت. الشركات الأكثر قدرة على المنافسة تفعل هذه الأشياء الآن".

جيف بيكيت - رئيس مجموعة كونور

"في Boomi ، نحن نفهم قوة الوضوح والعمل. إطار حوكمة الذكاء الاصطناعي هذا، الذي كان لدى امتياز المساعدة في التشكيل، يلخص ذلك من خلال توفير ملخص من صفحة واحدة مثالي لغرفة الاجتماعات المناقشات، إلى جانب توزيع تفصيلي لضوابط التنفيذ العملي. لقد تم تصميمه ليس فقط لاعتمادها ولكن أيضاً لتكييفها، مما يسمح للشركات بتقييم امثالها و النضج، وتحديد مجالات القوة وفرص التحسين. نحن فخورون بأن نكون من بين أول من نفذ ودعم أداة تعمل على سد الفجوة بين الاستراتيجيات بشكل فعال الرقابة والتميز التشغيلي ".

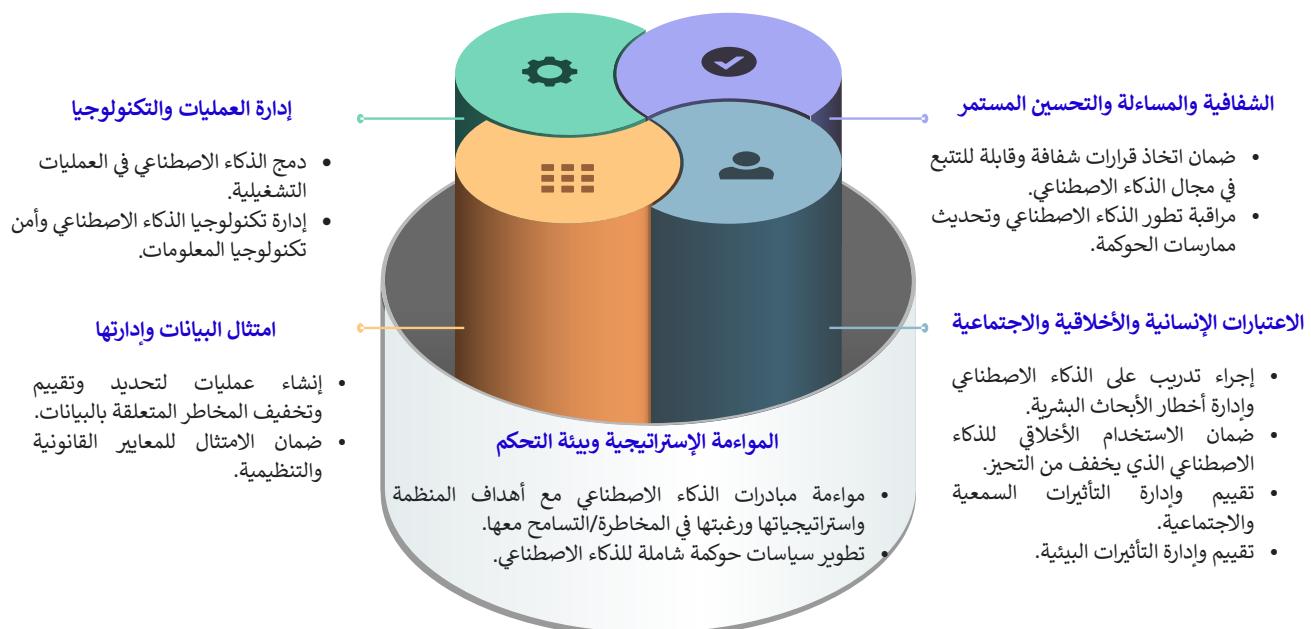
وسيم سمعان، CPA، - نائب الرئيس، الرئيس العالمي للتدقيق الداخلي والمخاطر في Boomi .

يصنف إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي التوليدى إلى خمس مجالات أساسية:

- 4. الاعتبارات الإنسانية والأخلاقية والاجتماعية.
- 5. الشفافية والمساءلة والتحسين المستمر.

1. المواءمة الإستراتيجية وبيئة التحكم.
2. إدارة البيانات والامتثال.
3. إدارة العمليات والتكنولوجيا.

إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي التوليدى



وفي كل مجال من هذه المجالات، يحدد الإطار العديد من الأخطار واعتبارات الرقابة. من خلال تحديد الأخطار واعتبارات الرقابة، يساعد الإطار المؤسسات على (1) فهم كيف يمكن لـ GenAI تهديد الأهداف التنظيمية و (2) صياغة مناهج الحكومة التي تخفف من تلك الأخطار. نحن نقدم مجموعة كاملة من الأخطار واعتبارات الرقابة في نهاية هذه الوثيقة.

يجب أن يساعد هذا الإطار المنظمات على تحقيق الأهداف التالية:

- تعزيز إدارة أخطار GenAI الشاملة.
- إنشاء هيكل إدارة GenAI.
- دفع التحسين الاستراتيجي والامتثال.
- تأمين مشاركة وثقة أصحاب المصلحة.
- المعيار للتحسين المستمر.

إطار الحكومة

كيفية استخدام الإطار

قبل استخدام إطار العمل، يجب على المؤسسات أن تأخذ في الاعتبار مدى تقبلها للخطر وقدرتها على تحمل الخطر في سياق GenAI. كما هو الحال مع أي تقنية أخرى، يجب على المؤسسة أن تقرر مقدار الخطر التي ترغب في قبولها عند اعتماد تطبيقات GenAI. يوجه هذا الإطار المؤسسات في مواءمة أخطار GenAI مع رغبتها الراسخة في المخاطرة. نوصي المنظمات باعتماد الإطار في أربع خطوات.

الخطوة الأولى

تحديد أهداف وغايات GenAI

تحديد أهداف وغايات GenAI المحددة. تأكّد من أن هذه الأهداف والغايات تتوافق مع:

- وضع استراتيجية الشركة وأهداف الرقمية،
- توقعات أصحاب المصلحة،
- الامتثال والمتطلبات التنظيمية،
- القيود المفروضة على الميزانية.

الخطوة الثانية

إنشاء نطاق إطار مناسب لمؤسسة

يهدف إطار عمل حوكمة GenAI إلى خدمة مجموعة متنوعة من المنظمات؛ وقد لا تطبق بعض مجالات الإطار الخطر واعتبارات التحكم على مؤسستك. يجب على المنظمات مواءمة نطاق الإطار مع احتياجاتها وأولوياتها التنظيمية:

- تحديد المجالات ذات الأولوية في إطار الحكومة لمنظمتك.
- تحديد المخاطر الرئيسية في كل مجال والتي هي الأكثر صلة بمنظمتك.
- تحديد الوظائف داخل مؤسستك الأكثر تأثراً بمخاطر GenAI (على سبيل المثال، القسم، وحدة الأعمال).
- تحديد العمليات والمشاريع والتقنيات الأكثر تعرضاً لمخاطر GenAI.
- تحديد أصحاب المصلحة المناسبين للمشاركة في حوكمة GenAI.

الخطوة الثالثة

أكمل تقييم أخطار حوكمة الذكاء الاصطناعي

ونحن نوصي باتباع نهج من خمس مراحل لتقدير أخطار GenAI، مع تقديم مخرجات في كل مرحلة. يمكن أن يتبع تحديد الأخطار الأولية وتقييم GenAI في مؤسستك إجراءات تقييم الأخطار التقليدية الموضحة في الشكل. نحن نقدم تفاصيل إضافية واستبياناً يسمح لك بإجراء تقييم مفصل لنصحح حوكمة GenAI مع قياس الأداء على الرابط التالي: genai.global



- تطوير الأهداف وأهداف النطاق مع راعي المشروع.
 - تحديد أصحاب المصلحة وإجراء ركبة البداية.
 - جمع الوثائق والمسح الكامل تأكيد الجداول الزمنية وجدوله الاجتماعات.
 - تأكيد الجداول الزمنية وجدوله الاجتماعات.
-
- المخرج: بدء المشروع والخطة.
 - المخرج: نتائج المسح والقياس.
-
- مراجعة نتائج المسح والوثائق ذات الصلة (مثل السياسات ووثائق الإستراتيجية).
 - إجراء ورشة عمل مع القيادة العليا في المالية والمحاسبة وتكنولوجيا المعلومات.
-
- مشهد الذكاء الاصطناعي الحالي للمؤسسة المعيارية مقابل إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي.
 - تحديد المخاطر غير المحفوظة.
 - تحديد أولويات المخاطر باستخدام المسح وجلسات العمل.
-
- المخرج: ملخص المخاطر غير المحفوظة ذات الأولوية.
 - اقتراح استراتيجيات تخفيف قابلة للتنفيذ للمخاطر غير المحفوظة ذات الأولوية العالية.
 - وضع خارطة طريق للتنفيذ وجدول زمني.
 - خريطة الطريق.
-
- إعداد تقرير الملخص التنفيذي.
 - المراجعة مع أصحاب المصلحة الرئيسيين في المالية والمحاسبة وتكنولوجيا المعلومات.
 - قم بالتوافق مع خطط الماضي قدماً والخطوات التالية.

الخطوة الرابعة

تنفيذ خطتك المحددة (بناءً على تقييم الأخطار الخاص بك)

في الخطوة 4، تقوم المؤسسات بدمج خطة حوكمة الذكاء الاصطناعي في خططها الإستراتيجية وفقاً للأخطار المحددة. تتطلب الحكومة الفعالة تكييف الأساليب والموارد الحالية لدعم الأخطار الفريدة واعتبارات التحكم في مشاريع الذكاء الاصطناعي. نوصي بأن تتعامل المؤسسات مع حوكمة الذكاء الاصطناعي وضوابطه كأولوية حاسمة نظرًا لأهميتها الناشئة وأخطارها الفريدة.

الخاتمة

يهدف هذا الإطار إلى مساعدة المؤسسات على إنشاء هيكل حوكمة فعال وفعال لـ GenAI. وقد تم فحصها وإعدادها من قبل العديد من المجموعات والمهنيين. نسلط الضوء على بعض الأفكار النهائية من بعض أولئك الذين ساعدوا في تطوير ومراجعة هذا الإطار.

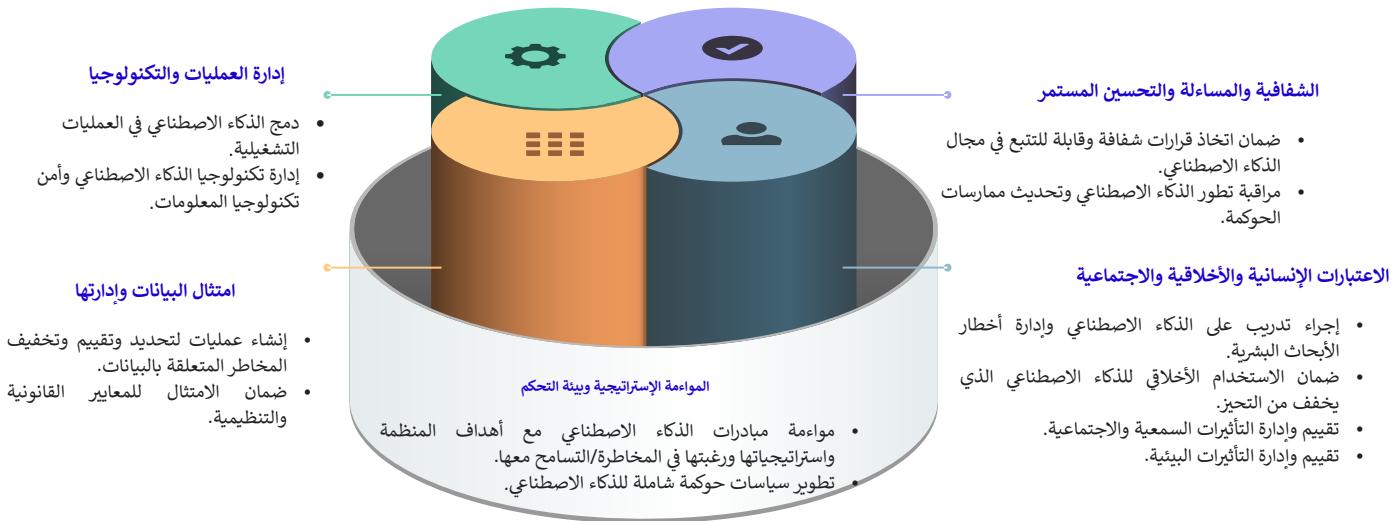
إطار الحكومة

وفي الصفحات التالية، ستجد إطار الحكومة بالكامل، بما في ذلك الأخطار واعتبارات الرقابة. يتم توفير الإطار كمورد مجاني. ولاستكمال هذا الإطار، قمنا بتطوير نموذج النضج وخدمات القياس. يمكنك معرفة المزيد عن تلك الموجودة في [genai.global](#)

لم يتم تصميم إطار العمل لمعالجة جميع أخطار البيانات والتكنولوجيا، ولذلك نوصي باستخدامه جنباً إلى جنب مع إطار الحكومة الحالية الأخرى مثل الرقابة الداخلية لـ COSO – الإطار المتكامل، وإطار إدارة أخطار المؤسسات COBIT، COSO، ونموذج الخطوط الثلاثة.

أخيراً، نتوقع أن يتطور هذا الإطار مع استمرار تطور وتوسيع تقنية GenAI. على هذا النحو، فإن المؤلفين، بمساعدة المنظمات الراعية، سيقدمون التحديثات عند حدوث تغييرات.

إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي التوليدي



الأخصاص	الموامة الإستراتيجية وبيئة التحكم	وصفت	الهدف الرئيسي	معالجة المخاطر الرئيسية
إدارة البيانات والامتثال	يركز المجال على ضمان انسجام مبادرات الذكاء الاصطناعي مع الأهداف وال استراتيجيات العامة للمنظمة. إنه يتضمن تحديد الرغبة والاتجاه لاستخدام الذكاء الاصطناعي وإنشاء بيئة تحكم حول استخدام الذكاء الاصطناعي.	يركز المجال على ضمان انسجام مبادرات الذكاء الاصطناعي مع الأهداف وال استراتيجيات العامة للمنظمة. إنه يتضمن تحديد الرغبة والاتجاه لاستخدام الذكاء الاصطناعي وإنشاء بيئة تحكم حول استخدام الذكاء الاصطناعي.	مواءمة مبادرات الذكاء الاصطناعي مع أهداف المنظمة واستراتيجياتها ورغباتها في المخاطرة/التسامح معها.	<ul style="list-style-type: none"> • المخاطر الاستراتيجية والتخطيطية. • التحكم في المخاطر البيئية.
إدارة العمليات والتكنولوجيا	يركز المجال على تحديد وتقدير وتحفيض المخاطر المتعلقة بالبيانات؛ وضمان الامتثال لجميع المعايير القانونية والتنظيمية ذات الصلة.	يركز المجال على تحديد وتقدير وتحفيض المخاطر المتعلقة بالبيانات.	إنشاء عمليات تحديد وتقدير وتحفيض المخاطر المتعلقة بالبيانات.	<ul style="list-style-type: none"> • المخاطر المتعلقة بالبيانات. • أخطار النظام القانوني والتنظيمي.
الاعتبارات الأخلاقية والاجتماعية الإنسانية	يركز المجال على دمج الذكاء الاصطناعي في العمليات التجارية، وإدارة تكنولوجيا نفسها، وضمان أمن تكنولوجيا المعلومات. ويتناول التطبيق العملي للذكاء الاصطناعي في العمليات اليومية.	يركز المجال على دمج الذكاء الاصطناعي في العمليات التشغيلية.	دمج الذكاء الاصطناعي في العمليات التشغيلية.	<ul style="list-style-type: none"> • أخطار إدارة العمليات. • تقدير التكنولوجيا ومخاطر الاختبار. • تعزيز الأمان التشغيلي وأمن تكنولوجيا المعلومات ومخاطر الوصول.
الشفافية والمساءلة والتحسين المستمر	يتناول المجال تأثير الذكاء الاصطناعي على القوى العاملة، والاعتبارات الأخلاقية، والآثار الاجتماعية الأوسع. ويؤكد على أهمية مراجعة الجوانب التي تركز على الإنسان لنشر الذكاء الاصطناعي.	إجراء تدريب على الذكاء الاصطناعي وإدارة أخطار الموارد البشرية.	إجراءات تدريب على الذكاء الاصطناعي على الذكاء الاصطناعي، وضمان استخدامه الأخلاقي للذكاء الاصطناعي، الذي يخفف من التحيز.	<ul style="list-style-type: none"> • أخطار المعرفة والتدريب. • المخاطر المتعلقة بالموارد البشرية والتوظيف. • المخاطر الأخلاقية والتحيز. • السمعة والمخاطر الاجتماعية. • المخاطر البيئية والاجتماعية والحكومة.
الشفافية والمساءلة والتحسين المستمر	يركز المجال على ضمان أن يكون استخدام الذكاء الاصطناعي في عملية صنع القرار شفافاً وخاصاً للمساءلة. كما يركز أيضاً على التحسين المستمر لممارسات حوكمة الذكاء الاصطناعي، والتكيف مع التحديات والتقنيات الجديدة.	ضمان اتخاذ قرارات شفافة وقابلة للتتبع في مجال الذكاء الاصطناعي.	• ضمان تطوير الذكاء الاصطناعي وتحديث ممارسات الحكومة.	<ul style="list-style-type: none"> • الشفافية وإمكانية التتبع ومخاطر الثقة. • استمرار تطور أخطار التكنولوجيا. • أخطار متنوعة. • أخطار مفاهيمية أو افتراضية عالية.

إطار الحكومة

اعتبارات التحكم الرئيسية للتخفيف من أخطار الذكاء الاصطناعي

المواة الإستراتيجية وبيئة التحكم

اعتبارات التحكم في الأخطار الاستراتيجية والتخطيطية

المخاطر الإستراتيجية والتخطيطية	
تناول هذه الفئة أخطار عدم مواة مبادرات الذكاء الاصطناعي مع الأهداف التنظيمية طويلة المدى.	
اعتبارات التحكم الاستراتيجي والتخطيطي:	
وضع إطار لإدارة مخاطر الذكاء الاصطناعي. يجب أن يتكامل الإطار مع الأطر الأخرى أو يجذبها (على سبيل المثال، الرقابة الداخلية لـ COSO – الإطار المتكامل، إطار عمل إدارة المخاطر المؤسسية لـ COBIT، COSO، COSO).	إطار إدارة أخطار الذكاء الاصطناعي
قم بتطوير خريطة طريق إستراتيجية تتضمن مشاركة متعددة الوظائف لتكامل الذكاء الاصطناعي الذي يتوافق مع الأهداف التنظيمية.	خارطة الطريق الاستراتيجية للذكاء الاصطناعي
إنشاء عملية مراجعة منتظمة لمواهءة مبادرات الذكاء الاصطناعي مع الاستراتيجيات التنظيمية المطلوبة.	مراجعة منتظمة للاستراتيجية
قم بإشراك أصحاب المصلحة الرئيسيين في تخطيط مشروع الذكاء الاصطناعي لضمان التوافق مع أهداف العمل والرغبة في المخاطرة.	مشاركة أصحاب المصلحة
قم بإعداد المقاييس ومؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) لقياس فعالية مبادرات الذكاء الاصطناعي في تحقيق الأهداف الإستراتيجية. قم أيضًا بمراقبة التغيرات في قدرات الذكاء الاصطناعي للتأكد من استمرار توافقها مع الأهداف الإستراتيجية.	مراقبة الأداء
قم بتطوير خطط طوارئ لمشاريع الذكاء الاصطناعي لإدارة النتائج أو التغيرات غير المتوقعة في الاتجاه الاستراتيجي.	التخطيط للطوارئ
تنفيذ تخطيط السيناريو لمبادرات الذكاء الاصطناعي لتوقع الأحداث المحتملة غير المتوقعة والاستعداد لها.	تخطيط السيناريو والتنبؤ

اعتبارات التحكم في أخطار بيئة التحكم

أخطار بيئة التحكم

تناول فئة المخاطر هذه الحاجة إلى تطوير سياسات جديدة أو محدثة، وتقييف المستخدمين حول إدارة الذكاء الاصطناعي، وهيكلة المسؤوليات ضمن حوكمة الذكاء الاصطناعي، وإدارة المسؤولية المتبقية لصانعي القرار الذين يعتمدون على توصيات الذكاء الاصطناعي.	اعتبارات التحكم في بيئة التحكم:
الإشراف على سياسات حوكمة واستخدام الذكاء الاصطناعي الشاملة بناءً على الرغبة في المخاطرة والاستراتيجية والمبادئ التوجيهية القانونية ذات الصلة.	تطوير السياسات والحكومة
تحديد وإبلاغ الأدوار والمسؤوليات المتعلقة بحوكمة الذكاء الاصطناعي داخل المنظمة.	أدوار ومسؤوليات واضحة
إنشاء لجنة أو مؤسسة مماثلة للإشراف على حوكمة الذكاء الاصطناعي وتنفيذ السياسات. يجب أن تتمتع اللجنة بتمثيل واسع عمودياً وأفقياً في المنظمة لدمج جميع الجوانب الضرورية لاستخدام GenAI.	إنشاء لجنة حوكمة الذكاء الاصطناعي
تأكد من الاحتفاظ بمخزون مركزي لجميع حالات استخدام GenAI في التطوير أو الإنتاج عبر المؤسسة.	جريدة الذكاء الاصطناعي
تأكد من مراجعة سياسات الذكاء الاصطناعي وتحديثها بانتظام لعكس التطورات والرؤى الجديدة.	مراجعة وتحديث السياسة بشكل منتظم
تنفيذ إطار أخلاقيات الذكاء الاصطناعي لتوجيه عملية صنع القرار في مشاريع الذكاء الاصطناعي.	إطار أخلاقيات الذكاء الاصطناعي
قم بتطوير خطة للاستجابة للحوادث خصيصاً للمشكلات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي (على سبيل المثال، الخروقات الأمنية، واتخاذ قرارات العمل بشكل غير صحيح).	خطة الاستجابة للحوادث

ادارة البيانات والامتثال

اعتبارات التحكم في الاخطار المتعلقة بالبيانات

الاخطار المتعلقة بالبيانات

تتناول فئة الاخطار المتعلقة بانهakan البيانات، والوصول غير المصرح به، وسوء الادارة، ونشر معلومات غير صحيحة بواسطة أنظمة الذكاء الاصطناعي، والاعتماد المفرط على الذكاء الاصطناعي (الاعتماد على الذكاء الاصطناعي)، وتهديد المنافسين الذين يستخدمون الذكاء الاصطناعي لجمع المعلومات الاستخبارية.

اعتبارات التحكم المتعلقة بالبيانات:

إنشاء إطار شامل لإدارة البيانات لإدارة المخاطر مثل جمع البيانات وتخزينها وإمكانية الوصول إليها والجودة والسرية والاحتفاظ بها والأمن والحذف والتضليل وما إلى ذلك. قم بمراجعة تحدياتها وتحديثها بشكل متكرر.	إطار إدارة البيانات
تنفيذ سياسات صارمة للتحكم في الوصول، بما في ذلك الوصول المستند إلى الأدوار، إلى الأدوات والبيانات الحساسة.	سياسات التحكم في الوصول
استخدام تقنيات تشفير البيانات وإخفاء الهوية لحماية المعلومات الحساسة.	تشفير البيانات وإخفاء الهوية
تتبع نسب البيانات عبر المؤسسة لضمان الشفافية في كيفية استخدام البيانات بواسطة أنظمة الذكاء الاصطناعي.	أدوات نسب بيانات الذكاء الاصطناعي
إجراء عمليات تدقيق منتظمة لضمان سلامة البيانات واكتشاف أي وصول أو انتهakan غير مصرح بها.	عمليات تدقيق البيانات المنتظمة
إنشاء عملية تدقيق ومراقبة واضحة لنماذج التعلم الذاتي لمعالجة المخاطر المحتملة في أسرع وقت ممكن. نماذج التعلم الذاتي هي أنظمة ذكاء اصطناعي تعمل على تحسين أدائها بشكل مستقل وتتكيف مع مرور الوقت من خلال التعلم من البيانات والتجارب الجديدة دون تعليمات بشريه واضحة.	نماذج التعلم الذاتي

الاعتبارات الرقابية للمخاطر القانونية والتنظيمية

أخطار النظام القانوني والتنظيمي

تتناول فئة الاخطار المرتبطة بالامتثال للقوانين المتغيرة والتغيرات الحكومية الخاصة بالذكاء الاصطناعي، بما في ذلك التكيف مع القيود التنظيمية، والوفاء بمتطلبات الشفافية وإعداد التقارير، وإدارة المسؤوليات القانونية لإجراءات الذكاء الاصطناعي. كما يتضمن أيضًا مواكبة المعايير القانونية الدولية، وحماية الملكية الفكرية، وتطوير استراتيجيات للمشاركة مع الهيئات التنظيمية والاستجابة السريعة للتغيرات القانونية.

اعتبارات مراقبة النظام القانوني والتنظيمي:

الحفاظ على الوثائق والتقارير الشاملة لضمان الشفافية وتسهيل الامتثال لجميع حلول الذكاء الاصطناعي في المنظمة.	عمليات التوثيق وإعداد التقارير
تنفيذ عملية للمراقبة المستمرة والامتثال للقوانين واللوائح ذات الصلة.	مراقبة الامتثال
إجراء تقييمات المخاطر القانونية لمبادرات الذكاء الاصطناعي بانتظام.	تقييم المخاطر القانونية بالذكاء الاصطناعي
مراقبة وتحديث وتدريب الموظفين بانتظام على التطورات التنظيمية الجديدة التي تؤثر على الذكاء الاصطناعي.	المراقبة والتدريب على التغييرات التنظيمية
تطوير استراتيجيات لإدارة الامتثال عبر الولايات القضائية المختلفة، وخاصة في العمليات المتعددة الجنسيات.	استراتيجية الامتثال عبر الحدود

إطار الحكومة

إدارة العمليات والتكنولوجيا

اعتبارات التحكم في أخطار إدارة العمليات

أخطار إدارة العمليات

تناول فئة الخطأ هذه الاستخدام التشغيلي للذكاء الاصطناعي، بما في ذلك المخاطر في التحقق من صحة تطبيقات الذكاء الاصطناعي ومخراجه.

اعتبارات التحكم في إدارة العمليات:

لتطبيقات الذكاء الاصطناعي ضمن العمليات التجارية).SOPs تطوير وتنفيذ إجراءات التشغيل القياسية (

إجراءات التشغيل القياسية

لاستخدام الذكاء الاصطناعي

إنشاء عمليات منتظمة ومنكراة لتقديم أداء تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

مراقبة أداء الذكاء الاصطناعي

قم بتنفيذ بروتوكولات تحقق واختبار صارمة مع موافقة أصحاب المصلحة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي قبل النشر.

بروتوكولات التحقق من الصحة

والاختبار

تطوير إجراءات إدارة التغيير لتنفيذ الذكاء الاصطناعي لتقليل التعطيل التشغيلي.

إجراءات إدارة التغيير

اعتبارات التحكم في أخطار تقييم و اختيار التكنولوجيا

أخطار تقييم و اختيار التكنولوجيا

تناول فئة الخطأ هذه عملية اختيار تقنيات الذكاء الاصطناعي التي تلبى احتياجات المنظمة.

اعتبارات تقييم التكنولوجيا ومراقبة الاختيار:

قم بإنشاء إطار عمل لتقييم و اختيار تقنيات الذكاء الاصطناعي التي تتوافق مع الأهداف والاحتياجات التنظيمية ومتطلبات الامتثال (الأمان والسرية والضوابط).

إطار تقييم التكنولوجيا

قم بإجراء تقييمات شاملة للمخاطر للبائعين وحلول الذكاء الاصطناعي الخاصة بهم قبل التنفيذ. قم بتضمين مراجعة الذكاء الاصطناعي كجزء من إدارة أخطار الجهات الخارجية وعمليات تأهيل الموردين.

تقييم أخطار البائعين

إنشاء بروتوكول لفحص ميزات الذكاء الاصطناعي الجديدة ودمجها وإدارتها في الأنظمة الحالية. وينبغي أن يتضمن هذا البروتوكول عملية تقييم شاملة.

تكامل ميزات الذكاء الاصطناعي

وبروتوكول الإدارة

إجراء مراجعات ما بعد التنفيذ لتقييم فعالية وتأثير تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي.

آخر استعراض التنفيذ

إدارة العمليات والتكنولوجيا

اعتبارات التحكم لتعزيز العمليات التشغيلية وأمن تكنولوجيا المعلومات ومخاطر الوصول

تعزيز الأمان التشغيلي وأمن تكنولوجيا المعلومات ومخاطر الوصول

تتناول فئة المخاطر هذه الحاجة إلى الحفاظ على سرية البيانات، وتأمين أنظمة الذكاء الاصطناعي ضد التهديدات، وإدارة أخطار نقل البيانات، ومعالجة الهندسة الاجتماعية للذكاء الاصطناعي أو تهديدات الأمن السيبراني الأخرى.

الاعتبارات المعازة المتعلقة بالأمان التشغيلي وتقنية المعلومات والتحكم في الوصول:

سياسات أمن تكنولوجيا المعلومات القوية	التأكد من امتثال أنظمة الذكاء الاصطناعي للسياسات التنظيمية الأخرى. حسب الحاجة، قم بصياغة لغة السياسة/الإجراءات التكميلية لسد أي ثغرات يفرضها نظام الذكاء الاصطناعي.
التدريب على أمن البيانات للموظفين	توفير تدريب شامل على أمن البيانات للموظفين المشاركون في عمليات الفشل التشغيلي.
خطط الاستجابة للحوادث والتعافي	إنشاء خطط للاستجابة للحوادث والتعافي من الانتهاكات الأمنية المحتملة أو حالات الفشل التشغيلي الرئيسية في أنظمة الذكاء الاصطناعي الرئيسية.
إدارة الوصول والمصادقة	تعزيز آليات إدارة الوصول والمصادقة لأنظمة الذكاء الاصطناعي وتلك الأنظمة المرتبطة بأنظمة الذكاء الاصطناعي. تقييم وصول الذكاء الاصطناعي إلى جميع الأنظمة.
المراقبة المستمرة للتهديدات الأمنية	الحفاظ على أنظمة المراقبة المستمرة لاكتشاف التهديدات الأمنية والاستجابة لها على الفور.

إطار الحكومة

الاعتبارات الأخلاقية والاجتماعية الإنسانية اعتبارات التحكم في أخطار المعرفة والتدريب

أخطار المعرفة والتدريب	
تتناول فئة المخاطر هذه الحاجة إلى تدريب المستخدمين على مخاطر وقيود GenAI.	
اعتبارات مراقبة المعرفة والتدريب:	تأكد من أن المستخدمين على دراية بمدى تحديث النموذج فيما يتعلق بالمعلومات الحالية في المنظمة والعالم.
قم بإبلاغ تاريخ أحدث البيانات المضمنة في نموذج الذكاء الاصطناعي بشفافية	قم بتطوير خطة تدريب لتعليم الموظفين كيفية استخدام نماذج الذكاء الاصطناعي، والقيود المحتملة لنموذج الذكاء الاصطناعي، والمخاطر الأخرى التي ينطوي عليها استخدام الذكاء الاصطناعي.

اعتبارات التحكم في أخطار الموارد البشرية والتوظيف

أخطار الموارد البشرية والتوظيف	
تتناول فئة المخاطر المرتبطة بالموارد البشرية، مثل تأثير الذكاء الاصطناعي على معدلات التوظيف، واحتمال استبدال الوظائف بالذكاء الاصطناعي في قطاعات معينة، والخوف بين الموظفين من فقدان الوظائف بسبب تنفيذ الذكاء الاصطناعي.	
اعتبارات مراقبة الموارد البشرية والتوظيف:	تطوير استراتيجية الاتصال الشفاف حول تأثير الذكاء الاصطناعي على الوظائف والأدوار.
استراتيجيات خلق فرص العمل المتعلقة بالذكاء الاصطناعي	تحديد وتطوير الأدوار والفرص الوظيفية الجديدة التي خلقتها تطورات الذكاء الاصطناعي.
مشاركة الموظف في تنفيذ الذكاء الاصطناعي	إشراك الموظفين في تصميم وتنفيذ حلول الذكاء الاصطناعي لتعزيز القبول والفهم.
برامج إعادة التأهيل والارتقاء بالمهارات	تنفيذ برامج لإعادة مهارات الموظفين المتأثرين بتكامل الذكاء الاصطناعي وتحسين مهاراتهم.
حلقات ردود الفعل لتكامل الذكاء الاصطناعي.	إنشاء آليات ردود الفعل للموظفين للتعبير عن المخاوف والاقتراحات المتعلقة بتكامل الذكاء الاصطناعي.

الاعتبارات الأخلاقية والاجتماعية الإنسانية

اعتبارات التحكم في المخاطر الأخلاقية والتحيز

المخاطر الأخلاقية والتحيز	
تناول فئة المخاطر هذه أخطار إدامة أنظمة الذكاء الاصطناعي للتحيزات أو استخدامها بشكل غير أخلاقي.	
اعتبارات التحكم الأخلاقية والتحيز:	
تطوير وتنفيذ إطار لتحديد وتحفيض التحيزات في أنظمة الذكاء الاصطناعي.	إطار كشف التحيز والتحفيض منه
ضمان التنوع فيمجموعات البيانات في حالة تدريب الذكاء الاصطناعي لتقليل أخطار التحيزات المتأصلة.	بيانات متنوعة
إجراء تدريب منتظم للفرق التي تستخدم الذكاء الاصطناعي وإدارته بشأن الاعتبارات الأخلاقية والوعي بالتحيز.	التدريب الأخلاقي المنتظم
تنفيذ آليات لتلقي ومعالجة الملاحظات من المستخدمين.	آليات ردود فعل المستخدم
قم بإجراء عمليات التدقيق وأو مراجعة تقارير التدقيق والضوابط الخاصة بأدوات الذكاء الاصطناعي المشترأة من أطراف خارجية.	عمليات تدقيق الطرف الثالث للامتثال الأخلاقي

اعتبارات التحكم في السمعة الأخطر الاجتماعية

السمعة الأخطر الاجتماعية	
تناول فئة المخاطر هذه المخاطر المتعلقة بالضرر الذي يلحق بالسمعة نتيجة للاتصالات القائمة على الذكاء الاصطناعي.	
اعتبارات السمعة والرقابة الاجتماعية:	
بالنسبة للإفصاحات التي تعتبر مهمة أو حساسة، تتطلب مراجعة كل المحتوى الناتج عن الذكاء الاصطناعي من قبل إنسان أو بشر قبل نشره.	تنفيذ سياسات "الإنسان في الوسط" للإفصاحات الحساسة
تعيين وتدريب مجموعة من الأفراد على كيفية الاستجابة في حالة وجود رد فعل سلبي على المحتوى الناتج عن الذكاء الاصطناعي.	فريق الاستجابة للسمعة

إطار الحكومة

الاعتبارات الأخلاقية والاجتماعية الإنسانية

اعتبارات التحكم في المخاطر البيئية والاجتماعية والحكومة

الاخطر البيئية والاجتماعية والحكومة

تناول فئة الاحطر المرتبطة بالتأثير البيئي لأنظمة الذكاء الاصطناعي، والآثار الاجتماعية مثل نزوح القوى العاملة أو الاضطراب المجتمعي، وتحديات الحكومة.

اعتبارات الرقابة البيئية والاجتماعية والحكومة:

إطار الحكومة للتأثير البيئي والاجتماعي والحكومة	تقييم الأثر البيئي للذكاء الاصطناعي
استخدام وتعديل إطار عمل ESG الحالي لإدارة تأثير ESG للذكاء الاصطناعي.	تقييم الأثر الاجتماعي للذكاء الاصطناعي
تقييم الأثر البيئي لأنظمة الذكاء الاصطناعي (مثل استهلاك الطاقة).	تقييم تأثير الحكومة في الذكاء الاصطناعي
قم بتقييم التأثيرات غير الأخلاقية وأو غير المرغوب فيها المحتملة (انظر أيضًا ضوابط المخاطر الأخلاقية والتعزيرية).	ممارسات التنمية المستدامة للذكاء الاصطناعي
تقييم التأثيرات المحتملة على وظائف الحكومة والضمان الأخرى.	تدريب بيئي واجتماعي وحوكمي لفرق الذكاء الاصطناعي
اعتماد ممارسات مستدامة بينما في تطوير الذكاء الاصطناعي ونشره.	
توفير التدريب على الاعتبارات البيئية والاجتماعية والحكومة للمشاركة في تطوير وعمليات الذكاء الاصطناعي.	

اعتبارات التحكم في أخطار الشفافية والتتبع والثقة

الشفافية والتتبع ومخاطر الثقة	
<p>تتناول فتنة المخاطر هذه الحاجة إلى الوضوح في عمليات صنع القرار في مجال الذكاء الاصطناعي، وضمان إمكانية تتبع النتائج والقرارات، والتخفيف من اخطار الثقة المفرطة أو تعزيز السلطة حيث يتم قبول حكم الذكاء الاصطناعي دون تدقيق كاف.</p> <p>اعتبارات الشفافية وامكانية التتبع ومراقبة الثقة:</p> <ul style="list-style-type: none"> قم بتنفيذ متطلبات توثيق كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي والإبلاغ عنه، بما في ذلك مسارات التدقيق ومراجع المصدر المستخدمة للتتبع ومراجعة قرارات الذكاء الاصطناعي ونتائجها. دمج بروتوكولات التتبع في مراحل تطوير الذكاء الاصطناعي ونشره. جدولة المراجعات المنتظمة لضمان التتبع المستمر لقرارات الذكاء الاصطناعي. إنشاء آليات لإعداد التقارير لتوصيل عملية صنع القرار في مجال الذكاء الاصطناعي إلى أصحاب المصلحة. 	<p>توثيق صنع القرار بالذكاء الاصطناعي</p> <p>بروتوكولات التتبع في تطوير الذكاء الاصطناعي</p> <p>مراجعة متنتظمة لعمليات اتخاذ القرار في الذكاء الاصطناعي</p> <p>تقارير أصحاب المصلحة عن قرارات الذكاء الاصطناعي</p>

الاعتبارات الرقابية للأخطار المرتبطة بالتطور المستمر لمخاطر التكنولوجيا

استمرار تطور أخطار التكنولوجيا	
<p>تتناول فتنة المخاطر هذه حاجة المؤسسات إلى تكيف حوكمة GenAI مع الوتيرة السريعة للتقدم التكنولوجي في الذكاء الاصطناعي.</p> <p>التطور المستمر لاعتبارات التحكم في التكنولوجيا:</p> <ul style="list-style-type: none"> إنشاء برنامج مخصص يراقب بشكل مستمر تطور تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي التوليدى. يجب أن يتضمن البرنامج مدخلات من مجموعة متنوعة من الموظفين في جميع أنحاء المنظمة. قم بمراجعة وتحديث إطار وسياسات الحكومة بانتظام لتعكس التغيرات المهمة في المخاطر بسبب التطورات في قدرات الذكاء الاصطناعي. قم بإنشاء مختبرات ابتكار أو برامج تجريبية لتجربة تقنيات الذكاء الاصطناعي الجديدة في بيئة خاضعة للرقابة. يمكن لهذه المختبرات تقديم رؤى حول الآثار العملية لتقنيات الذكاء الاصطناعي الناشئة وارشاد استراتيجيات إدارة المخاطر. 	<p>مراجعة وتحديث إطار الحكومة</p> <p>مختبرات الابتكار والبرامج التجريبية</p>

إطار الحكومة

الشفافية والمساءلة والتحسين المستمر

اعتبارات التحكم للمخاطر المتنوعة أو المخاطر المفاهيمية أو الافتراضية العالية

أخطار متنوعة	
تشمل فئة المخاطر هذه مجموعة متنوعة مثل نقص الوعي بقدرات الذكاء الاصطناعي وقيوده، واحتمال إساءة استخدامه، والتحديات في التقنيات، والتأثيرات الجيوسياسية أو الجيواستراتيجية على التوازنات العالمية بسبب الذكاء الاصطناعي.	
أخطار مفاهيمية أو افتراضية عالية	
تأخذ فئة المخاطر هذه في الاعتبار المخاطر النظرية المتمثلة في أن يصبح الذكاء الاصطناعي خارج نطاق السيطرة أو يحقق مستوى من الذكاء الفائق.	
أخطار متنوعة أو اعتبارات رقابية مفاهيمية أو افتراضية عالية:	
تطوير وتقديم البرامج لأصحاب المصلحة الداخليين وأو الخارجيين ذوي الصلة لتعزيز الوعي حول قدرات الذكاء الاصطناعي والمخاطر والقيود والاستخدام المناسب.	برامج التوعية والتعليم بالذكاء الاصطناعي
آليات منع إساءة الاستخدام	
قم بإعداد فرق الاستجابة السريعة المجهزة للتعامل مع الحوادث أو الأزمات غير المتوقعة المتعلقة بالذكاء الاصطناعي. يجب أن يكون لدى هذه الفرق بروتوكولات واضحة لتقدير المواقف واتخاذ القرارات وتتنفيذ استراتيجيات التخفيف بسرعة لتقليل التأثير.	فرق الاستجابة السريعة والتخفيض
إشراك أصحاب المصلحة والحوارات	
تسهيل الحوار المستمر مع أصحاب المصلحة، بما في ذلك العمالء والمنظرين والجمهور، لمناقشة المخاوف والتوقعات المتعلقة بالذكاء الاصطناعي. يمكن أن تساعد هذه المشاركة في تحديد المخاطر الناشئة والمخاوف المجتمعية التي قد لا تكون واضحة على الفور.	إشراك أصحاب المصلحة والحوارات

إطار الحكومة

نبذة عن مؤلفينا



د. سكوت أ. إمييت
جامعة ولاية أريزونا



د. مارك أوبليريخ
جامعة دويسبورغ-إيسن

سكوت إيميت أستاذ مشارك في جامعة ولاية أريزونا، يدرس بحثه كيف يتصرف المنتجون والمستهلكون للإفصاحات المالية الأحكام والقرارات، مع التركيز غالباً على كيفية تشكيل الأضطرابات التكنولوجية لتلك الأحكام والقرارات. وهو يسعى جاهداً لإجراء أبحاث تقدم رؤى قيمة للممارسين في هذا المجال، وسد الفجوة بين البحث الأكاديمي والتطبيق العملي. نشر بحثه في مجالات رئيسية، مثل The Journal of Accounting and Economics؛ Accounting Review؛ Contemporary Accounting Research؛ Accounting Review of Accounting, Organizations, and Society؛ Accounting Studies Auditing: A Journal of Practice and Theory، وغيرها.



جيسيون بيكسوس
الشريك الإداري، مجموعة كونور

جيسيون بيكسوس هو شريك إداري ويقود قسم التكنولوجيا والابتكار في مجموعة كونور، بما في ذلك الحلول التي تعتمد على الذكاء الاصطناعي. يتمتع جيسيون بخبرة تزيد عن 20 عاماً في المحاسبة والتشغيل والتكنولوجيا، حيث عمل مع شركات عالية النمو وشركات تكنولوجية. وهو رائد في مساعدة الشركات على تحقيق التميز التشغيلي من خلال تحسين العمليات والتكنولوجيا والأئمة والبيانات والتحليلات والحكومة الفعالة. تخرج جيسيون من جامعة كيب تاون وقضى أكثر من 10 سنوات في المحاسبة العامة قبل الانضمام إلى مجموعة كونور.

مارك إبوليتش، هو رئيس قسم التدقيق الداخلي وعميد كلية ميركتور للإدارة، جامعة دويسبورغ-إيسن، ألمانيا. كما يرأس مركز التميز في التدقيق الداخلي ومركز أبحاث ميركتور للتدقيق والذكاء الاصطناعي (MAARC)، وكلاهما في نفس الجامعة. وقد نشر أكثر من 150 مقالاً علمياً وممارسة وكتاباً حول حوكمة الشركات والتدقيق الداخلي والاستراتيجية. نُشرت أبحاثه في العديد من المجلات الوطنية والدولية. كما يدعم الأستاذ الدكتور إبوليتش مهنة التدقيق الداخلي العالمية من خلال العديد من المحاضرات ومشاريع الاستشارات لتكثيف العلاقة بين النظرية والتطبيق.



د. ديفيد أ. وود
جامعة برايم ينج

ديفيد أ. وود هو أستاذ جلين دي أرديس للمحاسبة في جامعة بريغهام يونغ. مع أكثر من 160 منشوراً في المجالات الأكademية والممارسة المرموقة والدراسات والكتب والقضايا، يركز ديفيد في أبحاثه على التكنولوجيا والحكومة وإدارة المخاطر والضوابط الداخلية. وقد أكسبه عمله المؤثر اعترافاً به كواحد من أكثر 100 شخص تأثيراً في المحاسبة من قبل Accounting Today. يتعاون ديفيد مع شركات من جميع الأحجام وشركات المحاسبة والجهات التنظيمية، مما يوفر رؤى وخبرات حول قضايا الحكومة والمحاسبة الناشئة.

مجموعة كونور (الراعي والمساهم)



مجموعة كونور هي شركة متخصصة في الخدمات المهنية تضم خريجي الشركات الأربع الكبرى والمديرين التنفيذيين في الصناعة. يساعد فريقنا من المحترفين ذوي الخبرة العالية المديرين التنفيذيين الماليين والتشغيليين في التعامل مع أكثر الأمور تعقيداً وأهمية، بما في ذلك الحلول الرقمية والمحاسبة المالية والعمليات وخدمات الابتكار العام الأولى والاندماج والاستحواذ والخدمات المدارية. عملاؤنا هم أكبر شركات النمو في العالم، ونحن ندعمهم وهم يغيرون العالم ويخلقون أسوأً جديداً !

connorgp.com

بومي (مراجع ومساهم)



تعمل شركة **Boomi** على تعزيز مستقبل الأعمال من خلال التكامل الذكي والأتمتة. وباعتبارها شركة رائدة في فئتها في مجال البرمجيات كخدمة(**SaaS**) ، تحتفل **Boomi** بأكثر من 20 ألف عميل عالمي وشبكة عالمية تضم 800 شريك. وتلجم المؤسسات إلى منصة **Boomi** الحائزة على جوائز لربط تطبيقاتها وبياناتها وأفرادها لتسريع التحول الرقمي. لمزيد من المعلومات، تفضل بزيارة الموقع الإلكتروني boomi.com

حقوق الطبع والنشر محفوظة لديفيد أ. وود